

McKinsey

et

« les évolutions du métier d'enseignant »

par

Catherine Kintzler

Mezetulle , 22 janvier 2023

Il y a un an, le Sénat interrogeait le directeur associé senior de McKinsey France, « responsable du pôle Secteur public », au sujet d'un contrat commandé par le gouvernement sur « les évolutions du métier d'enseignant » (coût du contrat : 496 800 euros, quand même). Un tweet de Publi Sénat diffusait le 22 janvier 2022 une vidéo où ce responsable, dans sa réponse quelque peu balbutiante à la sénatrice Eliane Assassi, considère comme interchangeables les termes « secteur de l'enseignement » et « marché de l'enseignement »¹. Grâce à la persévérance d'un citoyen, on peut à présent lire trois des documents constituant le « rapport ». C'est édifiant, mais pas vraiment étonnant.

En effet, une demande de communication de documents a été faite à ce sujet par David Libeau il y a un an auprès du Ministère de l'Éducation nationale dans le cadre du droit d'accès à l'information. Le service de presse du Ministère a répondu le 11 janvier 2023².

David Libeau a récemment (15 janvier 2023) publié sur son blog un billet retraçant la chronologie de ces textes et (« cerise sur le gâteau ») faisant état du soupçon de plagiat qui

pèse sur eux³. L'auteur donne dans son article [un lien de téléchargement](#) permanent des fameux rapports.

Le texte principal, intitulé « **Document de référence. Éclairer les évolutions du métier d'enseignant** », est chapeauté par une note de synthèse qui montre sur quelle conception adaptative de l'école tout cela est appuyé. Il s'agit de *conformer* en fonction d'attentes renvoyant à des propositions politiques considérées comme évidentes et qui sont toujours dépendantes d'une définition élaborée en haut lieu (*produire du « bien-être » et du « développement humain », des « compétences » sources de croissance, en installant tout cela, bien sûr, dans la « diversité » et l'« inclusion », etc.*). **Les notions de liberté et d'émancipation d'une part, d'autonomie des savoirs de l'autre, sont étrangères à ce texte - qui s'en étonnera ?**

Quant aux deux autres documents « **Modèle de gestion** » et « **Valorisation du mérite** », c'est l'application mécanique (toujours les mêmes grilles) de recettes de *management* apprêtées pour un ministre de l'Éducation en demande de gestion discriminante du personnel selon le « mérite » - l'astuce, à grand renfort d'« équipes » et de « projets d'établissement » étant de **produire l'illusion d'une autogestion consentie**. Le tout baigné dans le jargon techno dont on nous rebat les oreilles depuis des décennies.

Pour badigeonner des projets pédagogistes (apparus dès les années 1970-80) d'un vernis managérial, c'est un peu cher. D'autant plus que la traduction du moment proprement politique de cette « évolution » en novlangue technocratique est affichée depuis belle lurette⁴.

Notes

1 -

Voir <https://twitter.com/publicsenat/status/1483445515069136901>

2 -

Voir https://madada.fr/demande/rapports_ecrits_et_documents_pro

3 - David Libeau, « [Rapport McKinsey sur le métier d'enseignant : plagiat et platitude](#) ». Voir aussi « [McKinsey : un demi-million de copier-coller](#) » par Julien Gossa.

4 - Voir, entre autres, sur Mezetulle, « [Les risques calculés du néo-libéralisme](#) » (C. Kintzler), « [Comment ruiner l'école publique ?](#) » (M. Perret), « [Les pédagogies innovantes : heurts et malheurs](#) » (S. Duffort), « [Libéralismes et éducation](#) » (S. Duffort), « [OCDE et Terra Nova : une offensive contre l'école républicaine](#) » (F. Boudjahlat), « [Le School Business](#) » (V. Lemaître). On écouterà et on lira aussi avec profit les conférences et articles de Nico Hirtt sur « l'approche par compétences », la « classe inversée », etc.

Cette entrée a été publiée par Mezetulle le 22 janvier 2023 dans Bloc-notes, Diaporama, École, Politique, société, actualité et indexée avec école, enseignement, politique.

Pour citer cet article

URL : <https://www.mezetulle.fr/mckinsey-et-les-evolutions-du-metier-denseignant/>

